



# NUEVO ORDEN

Un movimiento social de rebeldes sin rostro y con piel mestiza e indígena, se sublevan contra la blanquedad del orden social.

Autoría: Rosabel Argote



## NUEVO ORDEN

## CINEMA TICKET

DIRIGIDA POR **Michel Franco**

### REPARTO

Naian González Norvind, Diego Boneta, Mónica del Carmen, Darío Yazbek Bernal, Fernando Cautle, Eligio Meléndez, Lisa Owen, Patricia Bernal, Enrique Singer, Gustavo Sánchez Parra, Javier Sepulveda, Sebastian Silveti, Roberto Medina, Analy Castro

NUEVO ORDEN

PAÍS, AÑO  
México  
2020

### ETIQUETAS TEMÁTICAS

#Racismo #Discriminación  
#ConvivenciaIntercultural

### PREMIOS

2020: Festival de Venecia: Gran Premio del Jurado  
2020: Festival de la Habana: Selección oficial de largometrajes  
2020: Premios Forqué: Mejor película latinoamericana

## ARGUMENTO

Una fastuosa boda de alta alcurnia se convierte inesperadamente en una lucha entre clases que deriva en un violento golpe de estado. Visto a través de los ojos de una joven prometida y de los sirvientes que trabajan para su pudiente familia, Nuevo orden sigue las huellas del derrumbe de un sistema político y del nacimiento de un desgarrador nuevo reemplazo.

(Sinopsis de Filmaffinity)



TRAILER > [www.youtube.com/watch?v=R6eCII9oxU8](https://www.youtube.com/watch?v=R6eCII9oxU8)

PODCAST > [vecines.cear-euskadi.org](https://vecines.cear-euskadi.org)



# CRÍTICA VeCINEMATOGRAFICA

## VeCINEs

### Película distópica sobre insurgentes en México, que organizan un golpe de estado sangriento el cual desemboca en nuevo orden racista y clasista como el viejo.

En una lujosa mansión, está a punto de celebrarse una boda entre dos jóvenes de sendas familias pudientes. A la fiesta previa a la ceremonia, llegan coches de lujo y familias convidadas luciendo trajes de fiesta caros. Son la clase alta privilegiada que se intercambia sobres de dinero y abrazos, ante la mirada de sus sirvientes que limpian, sostienen bandejas de entremeses y obedecen a sus señoras y señores.

Este orden social (la clase rica manda y la pobre acata) se ve de repente trastocado cuando, en mitad de la fiesta, se cuele en la mansión un grupo de asaltantes armados y violentos, gritando consignas de revolución. Su furia al saquear y asesinar indiscriminadamente acaba borrando, sin embargo, el mensaje de justicia social o levantamiento político de su acción. Este es suplantado por la maldad y la codicia por robar cuantas más joyas mejor y asesinar lo más sanguinariamente posible, pervirtiendo la esencia del movimiento social de protesta del que son parte, y que está arrasando la ciudad por completo.

El argumento de esta película *Nuevo orden* de Michel Franco y su forma de contarlo fueron galardonados en el 77° Festival de Cine de Venecia. Posteriormente, en el 68° Festival de Cine de Donostia la crítica recibió la cinta con aceptación desigual. Ha sido al llegar a México, país en el que ocurre la acción y del que es natural el director, cuando el público ha respondido airado, tachándola de clasista y racista.

Dichas críticas se sustentan en los siguientes puntos.:

- En primer lugar, la película estigmatiza la pobreza: los personajes de la clase baja son harapientos, violentos, salvajes, inhumanos.
- En segundo lugar, la película estereotipa a quienes se rebelan, representándolos sin rostro, sin nombre, como zombis sin identidad (en contraste con los personajes pudientes, a quienes Michel Franco sí dibuja atendiendo a su complejidad: bondadosos como la novia, o corruptos como su padre, entre otras diversidades).
- En tercer lugar, la película representa a la casi totalidad de insurgentes con piel oscura: personas mestizas e indígenas. La piel blanca es reservada para la clase alta.
- Y en cuarto lugar, el filme estigmatiza los movimientos sociales, como queriendo crear entre el público prejuicios y odio hacia ellos. Así, no oculta que bebe de los chalecos amarillos, del Black Lives Matter, o las revueltas en Chile, Colombia o Hong Kong (en algunos planos se ven grafitis de “Ni una más”, “pinches ricos” o “somos 60 millones”). Sin embargo, en la película, del movimiento social protagonista nunca llegamos a saber el porqué de su protesta. Se retrata a quienes se manifiestan casi como oportunistas movidos por el único afán de saquear. Y la elección del verde como color que utilizan los rebeldes para marcar lo que arrasan parece un guiño muy desafortunado a la marea verde feminista movilizadora contra el machismo en todo Latinoamérica.

No sorprende, a la vista de estos cuatro aspectos entre otros, que la película haya desatado la rabia de quienes ven en Michel Franco un cineasta whitexican (white + mexican = mexicano blanco), dotado de un punto de vista privilegiado. De hecho, se le acusa de querer colonizar e imponer una mirada hegemónica a la Ciudad de México: mirada propia de quienes poseen blanquedad de piel. Aunque yo no me alinee con las teorías decoloniales radicales que defienden que todo lo que procede de quien tiene piel blanca está impregnado de racismo, me indigno con el retrato que hace Michel Franco de las revueltas distópicas que imagina llegarán. Es un retrato que ignora que, durante miles de años, los pueblos blancos han masacrado, esclavizado, colonizado y empobrecido a millones de pueblos africanos e indígenas, como recuerda Ibram X. Kendi en su libro *Como ser antirracista*. Lo ignora, como decía, representando a estos pueblos como fieras salvajes y furiosos contra el orden que les ha discriminado históricamente.

Contraargumentará Michel Franco defendiendo que el cine es cine, y no realidad. Sin embargo, su tesis no la sostiene el haber producido la película con estética realista (sus secuencias rodadas con cámara en mano nos hacen sentir, no ya que estamos ante una narración de lo que ocurre, sino ante lo que ocurre). Tal vez mover la cámara un poco más y haberla desenfocado le habría ayudado al director a captar esa otra realidad que definitivamente queda invisibilizada en su filme: la de los movimientos sociales, feministas, antirracistas, defensores de los derechos sociales... cuyas conquistas de hoy sí supondrán avanzar hacia un nuevo orden no distópico, sino utópico de mañana.





# Rebobinado



ESCENAS, DIÁLOGOS Y DETALLES TÉCNICOS Y ARGUMENTALES  
QUE NO SE NOS PUEDEN ESCAPAR

## II VIOLENCIA DESDE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES CONTRA EL RACISMO

Los movimientos sociales que buscan desmontar el orden establecido se debaten en torno a las herramientas a utilizar, y en torno a los límites de la violencia a utilizar y no utilizar a la hora de romper con las estructuras anteriores. ¿Todo vale en la lucha popular contra el poder? ¿En qué momento se desvirtúa un movimiento social, como ocurre en la película? Destrozar los monumentos erigidos en las ciudades en honor a personajes xenófobos del pasado, ¿es violencia? ¿es violencia legítima?

## PATIO DE VeciNeS

PREGUNTAS Y REFLEXIONES para el debate  
y la dinamización en encuentros y cine-forums



### EL CINE ES CINE, ¿Y NO REALIDAD?

El cine con pretensiones realistas, ¿tiene obligación de representar con cierta fidelidad la realidad, para no generar una falsa imagen de una sociedad que, además de ser el escenario de una película, existe ahí fuera?

### EL DESORDEN ¿PUEDE REPRESENTARSE DESDE EL ORDEN?

¿Cabe una estética cinematográfica ordenada para representar el desorden, no solo en contenido sino también en forma, alterando los principios básicos de las narraciones fílmicas? ¿Qué otras películas, en la historia del cine, han agitado contenido y continente, como estrategia para narrar la necesidad de un desorden social, desde aquel Luis Buñuel de *El ángel exterminador* o *El discreto encanto de la burguesía*?

